

Veiligheid en beveiliging

“Blijf te allen tijde scherp”

Dat een aanslag ook op de MICE-branche de nodige impact kan hebben, blijkt uit de klap die de hotelmarkt in Brussel kreeg. In Nederland lijkt het nog geen issue te zijn. Enerzijds is dat prima, omdat het laat zien dat we ons niet gek laten maken. Anderzijds zou je je af kunnen vragen of het een gevoel van schijnveiligheid is. Een aantal partijen binnen en buiten de branche vertelt wat zij vinden van de mate waarin veiligheid en beveiliging in Nederland als prioriteit worden gesteld.

COLUMN MPI: WORST CASE SCENARIO - DATALEKKEN: WIE BETAALT DE SCHADE? - NATIONALE MEETING AWARD - VEELGEMAAKTE FOUTEN BIJ EVENEMENTENORGANISATIE - AWARDWINNENDE STAND VOOR GOOGLE



De Nationaal coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) hanteert sinds 2013 het op een na hoogste dreigingsniveau. Dat betekent dat de kans op een aanslag reëel is, maar dat er geen concrete aanwijzingen zijn. Dit lijkt voornamelijk geen invloed te hebben op het aantal zakelijke bijeenkomsten dat wordt georganiseerd. “Wanneer klanten vragen naar de veiligheid, geef ik aan dat de regering zichtbare en onzichtbare maatregelen neemt”, vertelt Eric Bakermans, manager Meetings & Conventions bij NBTC Holland Marketing. “Een goed voorbeeld hiervan is het incident op het Centraal Station in Amsterdam, waarbij de veiligheidsdiensten de situatie binnen een minuut onder controle hadden. Alle grote locaties hebben diverse scenario’s klaarliggen voor dit soort mogelijke situaties. We zijn er dus goed op voorbereid.” Volgens Bakermans is de impact op de MICE-branche tot nu toe minimaal. “Men zal moeten accepteren dat de kans op een aanslag reëel is, maar daar moet je je

zeker niet in berusten. Het schietincident in Las Vegas van vorig jaar weerhield ons er dit jaar niet van om af te reizen naar IMEX America. Parijs en Brussel laten zien dat de branche zeer veerkrachtig is. Het aantal bijeenkomsten is daar mede dankzij de opkomende economie bijna weer op het oude niveau.”

INFORMATIE DELEN

Ondertussen groeit het besef dat het ook in Nederland noodzakelijk is geworden om je goed voor te bereiden op mogelijke gebeurtenissen. “De grote luxe hotels in de Randstad en locaties in de buurt van risicoplekken zoals havens, luchthavens en kerncentrales hebben terrorisme al jaren op hun agenda staan”, vertelt Hans van der Kooij van Koninklijke Horeca Nederland. “Na de aanslagen in Amerika in 2001 is er intensiever contact tussen de NCTV en de horecasector ontstaan en weten de grote hotels welke maatregelen ze op dit gebied moeten nemen. Het is belangrijk dat alle partijen informatie

met elkaar delen om het uitwijken van kwaadwillenden te voorkomen. Ook kunnen hotels gebruik maken van het handboek 'Ondernemen op drukke plekken' waarin diverse tips en maatregelen staan vermeld." Sinds 2007 werkt KHN intensief samen met Hotel Security Management waarbij Security Managers van diverse Amsterdamse hotels zijn aangesloten. Zij delen via een digitaal waarschuwingssysteem informatie over verdachte gasten. "Het lastige van de horeca is dat het een zeer laagdrempelige bedrijfstak is. Juist daarom is het noodzakelijk om stappen te ondernemen. Het is tegenwoordig makkelijker geworden om bijvoorbeeld via social media informatie in te winnen over bepaalde partijen. Tegen gasten die je liever niet binnen wilt hebben, moet je nee durven verkopen. Zorg altijd dat je weet wie je gast precies is."

SCHERP BLIJVEN

Ook Mark Stoop van Scenario4summits merkt dat er behoefte is aan informatie rond de thema's veiligheid en beveiliging. In 2014 ontwikkelde hij voor de NSS top een scenario based policy discussion. Filmbeelden met een reëel scenario brachten de gesprekken over het voorkomen van nucleair terrorisme op gang. Sindsdien worden deze films ingezet bij diverse congressen en events om met filmbeelden complexe vraagstukken beter bespreekbaar te maken en het publiek bij de discussie te betrekken. Voorbeelden hiervan zijn het Amsterdam Security Event over cybercrime en het Global Counter Terrorism Forum. "In Nederland is men de afgelopen jaren toch met een andere blik naar cybercrime, contraterorisme en veiligheid gaan kijken", zegt Stoop. "De onderwerpen staan hoog op de agenda. Dankzij de goede banden tussen de verschillende overheids- en veiligheidinstanties en de goede samenwerking met andere landen hebben er tot nu toe nog geen grote incidenten plaatsgevonden." Binnen de MICE-branche lijkt het belang van het treffen van goede maatregelen ook langzaam door te dringen. "Tot twee jaar geleden was nog niet echt een onderwerp waar binnen de branche over gesproken werd. Deels werd het onderschat, deels had men het idee dat ze het niet over zich af wilden roepen. Inmiddels zijn ook de meeting- en eventprofessionals door de realiteit ingehaald. Het publiek verwacht dat een organisa-



In Nederland is men de afgelopen jaren toch met een andere blik naar cybercrime, counterterrorismen en veiligheid gaan kijken

tor precies weet hoe die moet handelen wanneer de cateraar het af laat weten of de keynote spreker te laat is. En dat geldt net zo goed voor een bommelding, dreigbrief of een gijzeling. Wie bel je in dat geval? Wanneer besluit je het event te cancellen? Wie is binnen de organisatie het aanspreekpunt voor de politie of de brandweer? Gelukkig oefenen grote locaties regelmatig met nationale diensten zoals de brandweer en zijn hun medewerkers getraind voor dit soort situaties. Andere locaties zouden dit ook moeten doen, anders lopen ze het risico om een uitwijkdoelwit te worden." Stoop geeft ook de tip om kritisch naar de ketenpartners te kijken. "Bij grote congressen en evenementen zijn locaties afhankelijk van diverse partners, maar deze ketenbenadering kent ook de nodige risico's. Bij high profile events kan het noodzakelijk zijn om alle toeleveranciers helemaal door te lichten. Waar komen bijvoorbeeld de ingrediënten van de cateraar of de personeelsleden van de beveiliging vandaan? En blijf te allen tijde scherp. Als er iets

niet klopt, check het. Neem niet zomaar alles aan."

INTENSIEVERE SAMENWERKING

Ook Gijs Verbeek, Executive Director van MPI Nederland, vindt dat er binnen de branche meer aandacht mag worden besteed aan veiligheid en beveiliging. Risk Management is dan ook een van de vier hoofdthema's van EMEC19, het jaarlijkse Europese MPI-congres dat volgend jaar in Den Haag zal plaatsvinden. "Het is zeker een groter issue dan tien jaar geleden. De spelers in de branche pakken het thema in wisselende mate op. Er is een duidelijk verschil te zien tussen locaties zoals voetbalstadions, waarbij de noodzaak al jarenlang groot is, en andere meetinglocaties. Stadions, maar ook de grote congrescentra in de Randstad, hebben iemand in dienst die zich specifiek bezig houdt met veiligheid en beveiliging. Hier worden ook oefeningen met politie-eenheden en de brandweer gedaan. Deze instanties kennen de locaties dus goed, en ook de locatie zelf weet precies wat hen in geval van brand of onrust te wachten staat. Helaas zijn deze thema's niet bij elke accommodatie op top of mind. Een aantal ziet zichzelf niet als risicovol vanwege hun ligging buiten de Randstad of beperkte omvang en naamsbekendheid. Dat vind ik een grote onderschatting van de realiteit van vandaag de dag. Ook al gebeurt er nu niets en kun je op het moment dat er iets gebeurt niet

veel doen, dan nog kun je je erop voorbereiden door maatregelen te nemen en vooraf te bepalen hoe je met onveilige situaties omgaat.”

Wat Verbeek lastig lijkt om te bepalen, is wie de verantwoordelijkheid zou moeten nemen voor de veiligheid en beveiliging van een bijeenkomst. “Locaties zijn namelijk gastvrij en willen graag hun deur openzetten, maar wie betaalt de kosten voor extra maatregelen? Niet elke bijeenkomst is een NSS top waarbij de Nederlandse staat opdraait voor de kosten en alles tot in de puntjes verzorgt. Voor organisatoren is beveiliging vaak een sluitpost, tenzij de opdrachtgever daar zelf een groter belang aan hecht. De maatregelen die je neemt in het kader van veiligheid en beveiliging voegen immers geen waarde toe aan je event en het is ook niet iets waarmee je het event extra kunt promoten. Gelukkig merk ik wel dat er een tendens is richting een intensievere samenwerking tussen locaties, evenementenbureaus, PCO's en opdrachtgevers.”

HET THEMA BEPAALT

Wil Kuiters van bureau Kuiters idee hanteert voor de bijeenkomsten die zij organiseert haar gebruikelijke eisen wat betreft logistiek, beveiliging, ontruiming, routing en catering (bijvoorbeeld voedselveiligheid). Opdrachtgevers vragen volgens haar zelden naar de veiligheid en de beveiliging van een evenement. Hoeveel aandacht de aspecten veiligheid en beveiliging krijgen, laat Kuiters mede bepalen door de omvang, het karakter, het thema, een bepaalde gastspreker en/of de doelgroep van een bijeenkomst. “Politieke of ethische thema's die bijvoorbeeld de aandacht van demonstranten zouden kunnen trekken, brengen meer risico's met zich mee. Ook actualiteiten, risicovolle bijeenkomsten die in dezelfde periode plaatsvinden of de hoeveelheid publiciteit die een bijeenkomst krijgt, laten we meewegen.” Voor de derde World Conference of Women's Shelters (Geweld tegen Vrouwen) die Kuiters in 2015 mocht organiseren, werden extra maatregelen getroffen vanwege de deel-



nemers. "Een groot aantal van hen kwam uit landen waar de vrijheid van de vrouw ter discussie staat. Vrouwen die daarom niet in beeld wilden, droegen een speciale sticker. Er werden speciale zaalplaatsen aangewezen waar zij buiten het beeld van de fotograaf en de cameraman bleven. Ook vanwege de gastsprekers, waaronder Koningin Máxima, Kroonprinses Mary van Denemarken, de Australische Minister voor Vrouwen Michaela Cash en de Congolese gynaecoloog Dennis Mukwege, was er veel aandacht voor de beveiliging." Volgens Kuiters is de gehele branche zich wel bewust van het belang, "al denk ik niet dat we op dit moment meer maatregelen zouden moeten treffen. Wel is het belangrijk om bij een langdurig traject scherp te blijven letten op deze aspecten

en het standaard op de werkagenda te zetten. Nederland is nog altijd een veilig en politiek stabiel land, wat bij internationale circulerende congressen zeker meetelt. De politieke onrust in Barcelona heeft bijvoorbeeld wel invloed gehad op de deelnemersaantallen van congressen die daar hebben plaatsgevonden. Daarom is het zaak dat alle betrokken partijen - de bureaus, de locaties en de opdrachtgevers - elkaar goed blijven informeren over alles wat invloed kan hebben op de bijeenkomst en dat zij elk hun eigen expertise inzetten om ook de veiligheid en de beveiliging goed af te stemmen."

DETECTIEPOORTJES

Binnen de MICE-branche is de noodzaak tot het opschalen van de basisveiligheid

van detectiepoortjes, wordt dat nu geaccepteerd." Een van de evenementen die zwaarder werd beveiligd is Sensation White. In 2016 werden er in Amsterdam extra maatregelen getroffen nadat de gemeente een signaal kreeg dat 'paste binnen het landelijke dreigingsbeeld'. Toch werd het evenement niet afgelast. Westermann: "In dit geval lag de focus eerder op het door laten gaan met extra maatregelen. Dit besluit werd mede genomen vanwege het goed ingerichte beveiligingssysteem dat in geval van een concrete dreiging eenvoudig kan worden opgeschaald."

Naast concrete dreigingen bepalen ook andere factoren of er extra maatregelen moeten worden getroffen voor de publiekveiligheid. "Grote evenementen



"Bij publieksevenementen wordt tegenwoordig zwaarder gecontroleerd en worden er zichtbare en onzichtbare maatregelen getroffen."

(nog) niet aan de orde. De publieksevenementen hebben daarentegen naar aanleiding van concrete gebeurtenissen en signalen wel stappen in deze richting gezet. "Bij publieksevenementen wordt tegenwoordig zwaarder gecontroleerd en worden er zichtbare en onzichtbare maatregelen getroffen", vertelt Willem Westermann, van het Kenniscentrum van de Vereniging van Evenementenmakers (VVEM). "Denk aan de betere regulering van de kaartverkoop, controle bij de deur, het uitreiken van polsbandjes en een verbod op grote tassen. Ook wordt er vaker samengewerkt met inlichtingendiensten en kun je met behulp van cameratechnieken zoals gezichtsherkenning beter in de gaten houden of er ongewenste personen aanwezig zijn. Men is zich ervan bewust dat er iets kan gebeuren en dus verwacht men dat er ook maatregelen worden genomen. Waar men vroeger raar opkeek

zijn anders ingericht dan kleine bijeenkomsten, en hebben andere of opgeschaalde voorzieningen nodig. Hetzelfde geldt voor evenementen op ongebruikelijke of tijdelijke locaties. Vaste locaties moeten net zo goed altijd alert blijven op veiligheid." Volgens Westermann dienen locaties dit altijd op orde te hebben. Een goede relatie met de overheidsinstanties helpt daarbij. "Er zou veel meer op regelmatige basis geoefend moeten worden. Dan kun je steeds inspelen op nieuwe scenario's en dat houdt je scherp. Dat geldt zeker ook voor de MICE-branche. De diversiteit aan inhoud en locaties is de kracht van deze branche. Tegelijkertijd vergt die kracht veel flexibiliteit van de locaties. Organisatoren zullen dus per evenement moeten kijken welke maatregelen er nodig zijn."