

# U gaat niet failliet aan een echtscheiding. Toch?

Een echtscheiding is vaak een verwarrende tijd. De emoties zitten in een achtbaan, maar tegelijkertijd moet er van alles geregeld worden, zoals bijvoorbeeld de alimentatie, aldus Kees de Kramer, jurist bij FSV Accountants + Adviseurs.

De alimentatiediscussie is nog schrijnender bij ondernemers met een eenmanszaak of een vennootschap onder firma en bij een directeur-aandeelhouder van een B.V., neemt Geurt Hogenbirk, accountant en Register Valuator bij FSV Corporate Finance, het over. Het te betalen bedrag moet immers uit de onderneming komen. In het verleden werd voor de alimentatieberekening vaak als uitgangspunt het gemiddelde van de laatste drie winsten genomen. Maar veel bedrijven maken geen winst meer. Andere bedrijven maken nog wel winst, maar zijn zoveel verplichtingen aangegaan dat er daardoor ook geen vrije ruimte voor alimentatie meer overblijft. Door toch uit te gaan van de winsten uit het verleden zijn sommige ondernemers in privé failliet gegaan.

Om die reden is het beter te kijken naar de kasstromen in een onderneming.

Daarbij wordt gekeken naar het verschil tussen de ontvangsten en uitgaven gedurende een bepaalde

periode. Als de uitgaven de ontvangsten overtreffen, wordt van een negatieve kasstroom gesproken. Zijn de ontvangsten groter dan de uitgaven, dan is er een positieve kasstroom. Populair gezegd: wat stroomt er aan geld de onderneming in en wat stroomt er weer uit? Is dat positief of negatief?

Wij maken dergelijke berekeningen met regelmaat zowel voor scheidende ondernemers als in het kader van een second opinion voor echtgenotes van scheidende ondernemers. En deze dienen als basis voor de alimentatie.

Want één ding is evident, een ondernemer moet door een rechter opgelegde alimentatieverplichting niet zijn eigen onderneming behoeven op te eten. Of zelfs failliet moeten gaan. Daar is uiteindelijk niemand bij gebaat. ■

FSV Accountants + Adviseurs B.V.  
mr. C. (Kees) de Kramer  
k.d.kramer@fsv.nl  
www.fsv.nl

